



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)

โปรแกรมวิชา.....

คณะ / ศูนย์ / สำนัก.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2552

ระหว่าง วันที่ 1 มิถุนายน 2551 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

รายงาน วันที่

คำนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน และกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จึงนำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน ตั้งแต่ ปีการศึกษา มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และ ปีการศึกษา 2552 จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน และเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นทางการ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของ จัดทำสำหรับการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นทางการโดยเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2553 เป็นรายงานที่เสนอข้อมูลจำนวน 10 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และองค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี

ลายเซ็นหัวหน้าหน่วยงาน

(ชื่อ – นามสกุลเต็มของหัวหน้าหน่วยงาน)

ตำแหน่งของหัวหน้าหน่วยงาน

วันที่

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของ

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี

สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา.....

สรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และ แนวทางปรับปรุงพัฒนา.....

ภาคผนวก

รายการหลักฐานแสดง

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของปีการศึกษา 2551

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก โดย สมศ. รอบสอง

เอกสารการติดตามประเมินผลต่างๆ

ข้อมูลพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2552

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายชื่อกรรมการประกันคุณภาพการประกันคุณภาพ.....

รายชื่อผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

บทสรุปผู้บริหาร

บรรยายสรุปภาพรวมของผลการประเมินตนเองเพื่อนำเสนอข้อมูลสำหรับผู้บริหารใช้ประกอบการศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะวิชาหรือภาควิชาหรือหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ตามรายองค์ประกอบ โดยบรรยายในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ นำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนา พร้อมทั้งนำเสนอแนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ ในฐานะที่ท่านเป็นหัวหน้าหน่วยงาน โดยไม่ต้องคำนึงถึงข้อจำกัดด้านงบประมาณ

ส่วนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของ

1. ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และ แผนงาน

2.1 ปรัชญา

2.2 วิสัยทัศน์

2.3 พันธกิจ

2.4 วัตถุประสงค์

3. โครงสร้างองค์การบริหารงาน

4. รายนามคณะผู้บริหาร

5. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

6. จำนวนบุคลากร

จำนวนบุคลากร ของ ปีการศึกษา..... มีจำนวน คน
จำแนกเป็นข้าราชการพลเรือนสายสนับสนุน ข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ พนักงานอาจารย์
พนักงานราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย ดังนี้

ตารางแสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภท

ประเภทบุคลากร	จำนวนบุคลากร	คิดเป็นร้อยละ
ข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ		
ข้าราชการพลเรือนสายสนับสนุน		
พนักงานราชการสายวิชาการ		
พนักงานราชการสายสนับสนุน		
พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ		
พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน		
พนักงานอาจารย์		
ลูกจ้างประจำ		
ลูกจ้างชั่วคราว		
รวม		

ตารางแสดงจำนวนข้าราชการพลเรือน จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเภท	ป.ตรี			ป.โท			ป.เอก			ลาศึกษาต่อ			รวมทั้งหมด
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
สายวิชาการ													
สายสนับสนุน													
รวม													

ตารางแสดงจำนวนข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
รองศาสตราจารย์		
ศาสตราจารย์		
รวม		

ตาราง.....

7. นักศึกษา

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาของคณะปีการศึกษา 2552

นักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี ภาคปกติ		
ปริญญาตรี ภาค กศ.พป.		
บัณฑิตศึกษา		
รวม		

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	ภาคปกติ				ภาค กศ.พป.					
	อนุปริญญา	ปริญญาตรี			รวม	อนุปริญญา	ปริญญาตรี			รวม
		2 ปี	4 ปี	5 ปี			2 ปี	4 ปี	5 ปี	
รวม										

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

นักศึกษา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
รวม					

ตาราง.....

8. งบประมาณ

ตารางแสดงงบประมาณของ ประจำปี.....

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่ใช้ไป	งบประมาณที่เหลือ	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ไป
งบประมาณเงินแผ่นดิน				
งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้				
รวม				

9. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

.....มีระบบการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ที่จัดทำขึ้นเพื่อติดตามการตรวจสอบการประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของ และโครงการในภาพรวมของโดยมุ่งเน้นให้มีการกำหนดระบบและกลไกหลักในการควบคุม (Quality Control) การตรวจสอบ (Quality Auditing) และ การประเมิน (Quality Assessment) ที่ว่านี้

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ มี 2 ระบบ ได้แก่ ระบบการประกันคุณภาพภายใน และ ระบบการประกันคุณภาพภายนอก ตามกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือเรียกว่า สมศ.

กลไกและระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ ประกอบด้วย

1. มีกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับและกำหนดความรับผิดชอบในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามนโยบายการประกันคุณภาพที่กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร

2. มีเกณฑ์ / ตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษา

3. มีกระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

4. ผู้บริหารและอาจารย์ / บุคลากร ของมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

5. มีการประเมินตนเองและจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพภายใน และรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของ

1. เร่งรัดให้มีการพัฒนาระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษา

2. ส่งเสริมให้มีการประเมินการปฏิบัติงานและสามารถตรวจสอบได้

3. เร่งรัดให้มีการพัฒนาความร่วมมือระหว่าง กับ บุคคล / องค์กร

4. ส่งเสริมให้มีการนำเสนอข้อมูล ข่าวสาร และผลจากกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของ เผยแพร่ต่อสังคมภายนอก

กรรมการประกันคุณภาพของ

1. กรรมการอำนวยการ

ประธานกรรมการ

รองประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ให้คำปรึกษา เสนอแนะ และตัดสินใจปัญหาที่เกิดขึ้น

2. กรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ

ประธานกรรมการ

รองประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ.....และรายงานการประเมินตนเองทุกปีการศึกษา

3. กรรมการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ของ

ประธานกรรมการ

รองประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ของ

10. การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตรของคณะ

1. ระบบการจัดการศึกษา ใช้ระบบทวิภาค
2. ระบบการจัดการเรียนการสอน
 - 2.1 มีการจัดทำแผนการเรียนของนักศึกษาตลอดหลักสูตร
 - 2.2 กรรมการโปรแกรมวิชาบริหารหลักสูตรและจัดอาจารย์สอนในวิชาต่างๆ
 - 2.3 อาจารย์ผู้สอน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำ พนักงานราชการ อาจารย์ประจำตามสัญญา อาจารย์พิเศษ และวิทยากร
 - 2.4 การสอนแต่ละรายวิชาอาจารย์ผู้สอนจะต้องปฏิบัติ ดังนี้
 - 2.4.1 จัดทำแนวการสอน (Course Syllabus)
 - 2.4.2 สอนด้วยเทคนิคการสอนที่หลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
 - 2.4.3 จัดกิจกรรม/ทดสอบ คะแนนพัฒนาการ เก็บคะแนนระหว่างเรียน
 - 2.4.4 แจกผลคะแนนการจัดกิจกรรม/ทดสอบระหว่างภาคเรียน
 - 2.4.5 สอบกลางภาคเรียน และสอบปลายภาคเรียน
 - 2.4.6 นักศึกษาประเมินการสอนของอาจารย์ ทุกภาคเรียน
 - 2.4.7 อาจารย์นำผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนสำหรับภาคเรียนใหม่
 - 2.4.8 อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการสอนให้มีคุณภาพมากขึ้น
3. การประเมินผลการศึกษา ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการประเมินผลการศึกษา
4. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาทุกหลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษาชุมชน อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ และ อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย
5. กิจกรรมเสริมหลักสูตร ได้แก่ การศึกษาดูงาน การฝึกอบรม / สัมมนา การฝึกภาคสนาม กิจกรรมกีฬา กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ ค่าอาสาพัฒนา
6. การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา เช่น การศึกษาต่อ การจัดทำผลงานทางวิชาการ และ การศึกษาดูงาน ฝึกอบรม ประชุมและสัมมนา ทั้งในประเทศและต่างประเทศมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
7. การประกันคุณภาพของหลักสูตร ประกอบด้วย
 - 7.1 การบริหารหลักสูตร มีการบริหารที่เป็นระบบมีการควบคุมและกำกับดูแลการตรวจสอบ การประเมิน และการปรับปรุง เพื่อให้เกิดคุณภาพ

7.2 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน ได้แก่ อุปกรณ์และเครื่องมือทดลองทางวิทยาศาสตร์ชั้นสูง รวมทั้งอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์และอุปกรณ์ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

7.3 การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา ด้วยระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและมีการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปีการศึกษา

7.4 การสำรวจติดตามการปฏิบัติงานทำ ปีละ 1 ครั้ง และ การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ทุก 5 ปี / 1 ครั้ง เพื่อสำรวจความต้องการของตลาดแรงงาน

8. การปรับปรุง / พัฒนาหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์

8.1 หลักสูตรจะต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาให้ทันสมัย เป็นระยะๆ อย่างน้อยทุกๆ 5 ปี

8.2 มีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี

8.3 การปรับปรุง / พัฒนาหลักสูตรจะต้องปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

8.4 คณะมีแผนงาน / โครงการการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

8.4.1 หลักสูตรใหม่ (หลักสูตรที่ไม่เคยเปิดสอนในระดับและสาขาวิชานั้นมาก่อน) จะต้องสอดคล้องกับนโยบาย ของรัฐบาล แผนพัฒนาประเทศ นโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ และความต้องการกำลังคนของตลาดแรงงานและสังคม

8.4.2 หลักสูตรปรับปรุง

8.4.2.1 หลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย เป็นการปรับปรุงหลักสูตรเดิมที่เปิดสอนซึ่งปรับปรุงในระดับ รายวิชา เช่น การเปลี่ยนชื่อรายวิชา การเพิ่มรายวิชาเลือก และการปรับคำอธิบายรายวิชา โดยไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระในหมวดวิชาเฉพาะ

8.4.2.2 หลักสูตรฉบับปรับปรุง เป็นการปรับปรุงหลักสูตรเดิมที่เปิดสอน ซึ่งปรับปรุง สาระสำคัญของหลักสูตรเช่น วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญา เนื้อหาสาระในหมวดวิชาเฉพาะและระบบการศึกษา

9. โครงสร้างหลักสูตร หลักสูตรที่พัฒนาใหม่จะต้องมีโครงสร้างและมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด เช่น โครงสร้างหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548กำหนด จำนวนหน่วยกิต รวมระดับปริญญาตรี (4 ปี) มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต

โครงสร้างหลักสูตร

1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต
3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

10. ขั้นตอนการปรับปรุง / พัฒนาหลักสูตร

10.1 การวิจัยความต้องการของตลาดแรงงาน หรือ การประเมินการใช้หลักสูตร เพื่อนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร

10.2 จัดทำ ร่าง หลักสูตรปรับปรุง / หลักสูตรใหม่

10.3 คณะกรรมการประจำคณะพิจารณากลับกรอง ร่างหลักสูตรปรับปรุง / หลักสูตร ใหม่

10.4 คณะเสนอหลักสูตรปรับปรุง / หลักสูตรใหม่ ต่อสภาวิชาการ

10.5 สภาวิชาการเสนอเสนอหลักสูตรปรับปรุง / หลักสูตรใหม่ ต่อ สภามหาวิทยาลัย

10.6 มหาวิทยาลัยเสนอหลักสูตรปรับปรุง / หลักสูตรใหม่ ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเห็นชอบและเสนอ ก.พ. ต่อไป

11. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

การผลิตบัณฑิตของคณะ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของคณะ และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ คณะ จึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1.

12. อาคารสถานที่

อาคาร

สถานที่ตั้ง

13. องค์ประกอบคุณภาพ

..... ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามนโยบายการประกัน
คุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 10 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี

14. สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา.....)

และเป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา.....)

..... สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551) และเป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552) ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่..... สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา.....) และเป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา.....)

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตามผลการ ประเมินในรอบปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการ ดำเนินการ			
<i>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</i> มีการกำหนด ปรัชญาหรือปณิธาน ตลอด จนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ ครบทุกภารกิจ			
<i>ตัวบ่งชี้ที่ 1.2</i> ร้อยละของ การบรรลุเป้าหมายตามตัว บ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด			

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตามผลการ ประเมินในรอบปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและ กลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1 ร้อยละของ บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.2 ร้อยละของ บทความจากวิทยานิพนธ์ ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาโททั้งหมด			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.3 ร้อยละของ บทความจากวิทยานิพนธ์ ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ทั้งหมด			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.4 ร้อยละของ หลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อ หลักสูตรทั้งหมด			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ			

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตามผลการ ประเมินในรอบปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ			

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตามผลการ ประเมินในรอบปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของ อาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการ การส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของ คณาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7.1 ระดับ ความสำเร็จของการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ของสถาบันอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและ กลไกสนับสนุนให้อาจารย์ ประจำทำการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของ บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้งานทำ และการประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของ บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็น ไปตามเกณฑ์			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความ พึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต			

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตามผลการ ประเมินในรอบปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของ นักศึกษา และศิษย์เก่าที่ สำเร็จการศึกษาในรอบปีที่ ผ่านมาที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้าน วิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และ ด้านสิ่งแวดล้อมในระดับ ชาติหรือนานาชาติ</p>			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.12.1 จำนวน วิทยานิพนธ์และงานวิชาการของ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปี (ชิ้นงาน)</p>			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.12.2 จำนวน นักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับ การประกาศเกียรติคุณยกย่องใน ด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทาง วิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง กับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ</p>			
<p>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา</p>			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัด บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า</p>			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริม กิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์</p>			

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตามผลการ ประเมินในรอบปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1 ร้อยละของ นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา			
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนา ระบบและกลไกในการ สนับสนุนการผลิตงานวิจัย และงานสร้างสรรค์			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบ บริหารจัดการความรู้จาก งานวิจัยและงานสร้างสรรค์			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.1 เงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างของ สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.2 เงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.3 ร้อยละของ อาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายใน สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.4 ร้อยละของ อาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตามผลการ ประเมินในรอบปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการ จดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้ง ในระดับชาติและในระดับ นานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.1 ร้อยละของ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ ระดับนานาชาติ ต่อจำนวน อาจารย์ประจำ			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและ กลไกในการบริการทาง วิชาการแก่สังคมตามเป้า หมายของสถาบัน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 มีการนำความรู้ และประสบการณ์จากการบริการ วิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการ วิจัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.2 ระดับ ความสำเร็จในการบริการ วิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจ ของสถาบัน			

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตามผลการ ประเมินในรอบปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของ อาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วม ในการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ วิชาการ กรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของ กิจกรรมหรือโครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความ เข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับ ความพึงพอใจของผู้รับ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่ง ให้บริการวิชาการ และ วิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไก ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1 ร้อยละของ โครงการ/กิจกรรมในการ อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า			

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตามผลการ ประเมินในรอบปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.2 ร้อยละของ โครงการหรือกิจกรรมในการ อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรม นักศึกษาทั้งหมด			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.3 ร้อยละเฉลี่ยของ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวน นักศึกษาทั้งหมด			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบัน ใช้หลักธรรมาภิบาลในการ บริหารจัดการ และสามารถ ผลักดันสถาบันให้แข่งขัน ได้ในระดับสากล			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนา สถาบันสู่องค์กรเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและ กลไกในการบริหารทรัพยากร บุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษา ไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ			

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตามผลการ ประเมินในรอบปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงาน วิชาการทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ</p>			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.2 ร้อยละของ บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ ได้รับการพัฒนาความรู้และ ทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศ และต่างประเทศ</p>			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.3 ระดับคุณภาพ ของแผนพัฒนาบุคลากรของ สถาบันอุดมศึกษา</p>			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของ ระบบฐานข้อมูลเพื่อการ บริหารการเรียนการสอน และการวิจัย</p>			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.5.1 ระดับ ความสำเร็จของการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้าน นักศึกษา บุคลากรและหลักสูตร และการเงิน</p>			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความ สำเร็จในการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมในการพัฒนาสถาบัน อุดมศึกษา</p>			

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตามผลการ ประเมินในรอบปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6.1 ระดับ ความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็นและร่วม ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติ ราชการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของ อาจารย์ประจำที่ได้รับ รางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำ ระบบบริหารความเสี่ยงมา ใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความ สำเร็จของการถ่ายทอดตัว ชี้วัดและเป้าหมายของ ระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและ กลไกในการจัดสรร การ วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การ ตรวจสอบการเงิน และ งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.1 ค่าใช้จ่ายและ มูลค่าของสถาบันในการบริการ วิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อ อาจารย์ประจำ			

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตามผลการ ประเมินในรอบปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.2 รายรับของ สถาบันในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบันต่อ อาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.3 ร้อยละของ ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการ อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต้องบดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.4 สินทรัพย์ถาวร ต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลา เทียบเท่า)			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.5 ค่าใช้จ่าย ทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็ม เวลาเทียบเท่า)			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.6 ร้อยละของเงิน เหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.7 งบประมาณ สำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้ง ในประเทศและต่างประเทศต่อ อาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.8 ค่าใช้จ่าย ทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศต่อนักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน			

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551)	ผลการปรับปรุงตามผลการ ประเมินในรอบปีที่ผ่านมา	เป้าหมายในปีปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2552)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ ภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการ ศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและ กลไกการให้ความรู้และ ทักษะด้านการประกัน คุณภาพแก่นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความ สำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3.1 ระดับคุณภาพ ของสถาบันจากผลการประเมิน สมศ.)			
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี			
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหาร จัดการสถานศึกษา 3 ดี (3 D)	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับ ผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3 D) มี ความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจน เกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	-	-	

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเทียบกับเกณฑ์ และเทียบกับ เป้าหมายจุดแข็ง / จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาปรับปรุงแต่ละตัวบ่งชี้

..... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม รายงานผลการดำเนินงานจริง ประเมินคุณภาพตนเองตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งวิเคราะห์จุดแข็ง / จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาปรับปรุง ตามตัวบ่งชี้แต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญา หรือ ปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบันยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ รายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมาย กับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบัน และ แนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ปีงบประมาณ 2552 มีผลงานผ่านระดับตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.
ดังนี้

1.

ผลการประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
1.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ..... คะแนน

ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
1.1	ระดับ	ระดับ	ระดับ 5	ผ่าน ระดับ ...	

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
.....คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 60 – 74	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 75 – 89	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90 – 100

ผลการดำเนินงาน :

ปีงบประมาณ 2552 มีจำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด จำนวน.....ตัวบ่งชี้ มีจำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่บรรลุเป้าหมายทั้งสิ้นจำนวน..... ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานที่กำหนด เท่ากับ.....

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
1.2	ร้อยละ	ร้อยละ....	... คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
1.2	ร้อยละ	ร้อยละ...	ร้อยละ 85	ร้อยละ...	

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนองค์เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
... คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		การบรรลุ เป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	
1.1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ		-	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด		-	
เฉลี่ย			-	

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

สูตรในการคำนวณร้อยละของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย

$$\frac{\text{หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก)}}{\text{หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.1	ระดับ	ผ่าน ระดับ...	...คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1	ระดับ	ระดับ...	ระดับ 5	ผ่าน ระดับ...	

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
... คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีในปีการศึกษานั้นที่ได้งานทำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 59	60 – 79	≥ 80

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
2.1.1	ร้อยละ	ร้อยละ... คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1.1	ร้อยละ	ร้อยละ...	75 %	ร้อยละ...	

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
..... คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.2 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน
วิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
ในปีการศึกษานั้นที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่}}{\text{จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 24	25 – 39	≥ 40

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
2.1.2	ร้อยละ	 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1.2	ร้อยละ		75 %		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนองค์เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
..... คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.3 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวน
วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

<p>บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของคุณวุฒิบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษานั้นที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่</p> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> <p>จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกของคุณวุฒิบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น</p>	x 100
---	-------

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 39	40 – 59	≥ 60

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
2.1.3	ร้อยละ	 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1.3	ร้อยละ				

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
..... คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.4 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 79	80 – 99	100

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
2.1.4	ร้อยละ	 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1.4	ร้อยละ		90%		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
..... คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.2	ระดับ	 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.2	ระดับ		ระดับ 5		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
.....คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 2.49	2.5 – 3.49	≥ 3.5

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
2.2.1	ระดับ	 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.2.1	ระดับ		≥ 3.5		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
..... คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.3	ระดับ	คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.3	ระดับ		ระดับ 4		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
.....คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.3.1	
2.3.2	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคิดสัดส่วนตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\text{ร้อยละของความแตกต่าง} = \frac{\text{จำนวน FTES ต่ออาจารย์ประจำของสถาบัน - เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}}{\text{เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 - 9.99% และ -6 – (-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) – 5.99 % ของเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.4	ร้อยละ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.4	ร้อยละ		-10% - + 10%		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
2.4.1	
2.4.2	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคิดสัดส่วนตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ}} \times 100$$

และ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ปัจจัยนำเข้า

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – 19 หรือ	1. วุฒิปริญญาเอก อยู่ระหว่างร้อยละ 20 – 29 และ	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่า หรือ
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 20 – 29 แต่วุฒิปริญญาตรีมากกว่า ร้อยละ 5	2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อยละ 5 หรือ	เท่ากับ ร้อยละ 30 และ
	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 และ	2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับ หรือ
	2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	น้อยกว่า ร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.5	ร้อยละ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
2.5	ร้อยละ		ป.เอก > 20% และ ป.ตรี < 5 %		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
.... คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัญชีนำเข้า

การคิดสัดส่วนตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ผศ., รศ. และ ศ. รวมกัน}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติจริงและลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

และ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. และ ศ. รวมกัน}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติจริงและลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : บัญชีนำเข้า

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – 39 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40 – 59 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40 – 59 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับ หรือมากกว่า ร้อยละ 10 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือ เท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่า ร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับ หรือมากกว่า ร้อยละ 10

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.6	ร้อยละ	คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมายปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
2.6	ปัจจัยนำเข้า		ศ. + รศ. + ผศ. $\geq 40\%$		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.7	ระดับ	คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.7	ระดับ		ระดับ 4		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : มีระบบและกลไกการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่กระตุ้นให้อาจารย์คิดพัฒนานวัตกรรมใหม่ในการเรียนการสอน
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.8	ข้อ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.8	ข้อ		3 ข้อ		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและ
ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา – จำนวนบัณฑิต
ระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา และลาอุปสมบทและเกณฑ์ทหาร}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.9	ร้อยละ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.9	ร้อยละ		80 %		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนองค์เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

<p>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นตามเกณฑ์ + บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นสูงกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา</p> <hr/> <p>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา</p>	X 100
---	-------

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.10	ร้อยละ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมายปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
2.10	ร้อยละ		75 %		

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00 – 2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50 – 5.00

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.11	คะแนนเฉลี่ย		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.11	คะแนนเฉลี่ย		3.5 คะแนน		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่
ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม
กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติ หรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา
ทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลทุกประเภทในปีการศึกษาปัจจุบัน}}{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา
ทั้งหมดทุกระดับการศึกษา}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 0.030

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2.12	ร้อยละ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
2.12	ร้อยละ		0.016		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนองค์เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและ		-	

	บริหารหลักสูตร			
2.1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา	-		
2.1.2	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ ปริญญาโทที่ดีพิมพ์เผยแพร่ต่อ จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ทั้งหมด	-		
2.1.3	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ ปริญญาเอกที่ดีพิมพ์เผยแพร่ต่อ จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ทั้งหมด	-		
2.1.4	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ต่อหลักสูตรทั้งหมด	-		
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ		-	
2.2.1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ คุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่ง สนับสนุนการสอนของอาจารย์ และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนซึ่งบุคคล องค์กร และ ชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม		-	

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		การบรรลุ เป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ		-	

2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ		-	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์		-	
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ คณาจารย์		-	
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้ อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน		-	
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		-	
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตาม เกณฑ์		-	
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต		-	

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		การบรรลุ เป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5		-	

	ปี ที่ผ่านมาก็ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ			
2.12.1	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี (ชิ้นงาน)	-		
เฉลี่ย				

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
3.1	ระดับ	ระดับ	คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
3.1	ระดับ		ระดับ 7		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยคือดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้
 - กิจกรรมวิชาการ
 - กิจกรรมกีฬา
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม
 - กิจกรรมนันทนาการ
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
3.2	ระดับ		...คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมายปี การศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
3.2	ระดับ		ระดับ 4		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 39	40 – 59	≥ 60

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
3.2.1	ร้อยละ		

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
3.2.1	ร้อยละ		$\geq 60\%$		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย
		ศกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า		-	
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์		-	
3.2.1	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	-		
เฉลี่ย				

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
2. มีการจัดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้ำจุนค้ำต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือเอกชน หรืออุตสาหกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
4.1	ข้อ		

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
4.1	ข้อ		มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

- มีระบบและกลไกการสนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์
- มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วต่อการใช้ประโยชน์

3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์การภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์
5. มีกลไกสนับสนุนการจัดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
4.2	ข้อ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมายปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	ข้อ		มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อ		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์
ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจุบันำเข้า

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน _____
จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัย (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 – 16,999 บาท	17,000 บาท – 24,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท

ผลการดำเนินการ :

ที่	ชื่อผู้รับทุน	ชื่องานวิจัย	แหล่งสนับสนุน		จำนวนเงิน
			หน่วยงาน	ประเภท (ภายใน/ ภายนอก)	

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
4.3	บาท		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3	บาท		5,000 บาท		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำนวณมาจาก :

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในที่สถาบันจัดสรรให้กับ อาจารย์ประจำและนักวิจัยในปีการศึกษานั้น ----- จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยในปีการศึกษานั้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 9,999	10,000 – 14,999	≥ 15,000

ผลการดำเนินการ :

ลำดับที่	ชื่อผู้รับทุน	ชื่องานวิจัย	จำนวนเงิน

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
4.3.1			

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3.1	บาท		2,000 บาท		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์
ประจำ (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำนวณมาจาก :

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่อาจารย์ประจำและนักวิจัย ได้รับจากภายนอกสถาบันในปีการศึกษานั้น
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยในปีการศึกษานั้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 9,999	10,000 – 14,999	≥ 15,000

ผลการดำเนินการ :

ลำดับที่	ชื่อผู้รับทุน	ชื่องานวิจัย	แหล่งทุน	จำนวนเงิน

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
4.3.2			

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3.2	บาท		3,000 บาท		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
จากภายในสถาบันในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 29	30 – 44	≥ 45

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
4.3.3			

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3.3	บาท		20 %		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก
สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
จากภายนอกสถาบันในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 14	15 – 19	≥ 20

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
4.3.4			

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3.4	บาท		20 %		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียน
ทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและใน
ระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนการเผยแพร่ งานวิจัย งานสร้างสรรค์และการใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัย (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่า หรือ เท่ากับ ร้อยละ 30

ผลการดำเนินการ :

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่องานวิจัย	แหล่งเผยแพร่

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
4.4	ร้อยละ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
4.4	ร้อยละ		5 %		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้
ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ และหรือนำไปใช้ประโยชน์
ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 19	20 – 29	≥ 30

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
4.4.1			

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
4.4.1			10 %		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		-	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		-	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		-	
4.3.1	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-		
4.3.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-		
4.3.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-		
4.3.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-		
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับ		-	

	การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			
4.4.1	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/ หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-		
เฉลี่ย				

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคม
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

7. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์และนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.1	ระดับ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
5.1	ระดับ		ระดับ 5		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคม
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ≥ 4 ข้อ

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
5.1.1			

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
5.1.1			ระดับ 3		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.2 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน
2. มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน
3. มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ
4. มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ
5. เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ อย่างน้อย 1 โครงการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 – 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ≥ 4 ข้อ

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
5.1.2			

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
5.1.2			ระดับ 3		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่
ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการ
วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

<p>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ วิชาชีพ ในระดับชาติและนานาชาติ</p> <hr/> <p>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)</p>	X 100
---	-------

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 34	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 35

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.2	ร้อยละ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
5.2	ร้อยละ		25 %		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.3	ร้อยละ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
5.3	ร้อยละ		35 %		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 85

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.4	ร้อยละ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
5.4	ร้อยละ		85 %		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 : จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
5.5	แหล่ง		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
5.5	แหล่ง		≥ 2 แหล่ง		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน		-	
5.1.1	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	-		
5.1.2	ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	-		

5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ		-	
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ		-	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ		-	
5.5	จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)		-	
เฉลี่ย				

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียง และต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรม ในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
6.1	ระดับ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
6.1	ระดับ		ระดับ 3		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (สมศ.)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 14	15 – 19	≥ 20

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
6.1.1			

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
6.1.1			15 %		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย
		ศกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		-	
6.1.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	-		
เฉลี่ย				

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้
แข่งขันในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของสถาบัน
2. สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมกรรมการสถานสถาบันอย่างต่ำ ร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้ง มีการประชุมเข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสถานสถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.1	ข้อ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
7.1	ข้อ		มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.2	ระดับ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
7.2	ระดับ		ระดับ 3		

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.3	ระดับ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
7.3	ระดับ		ระดับ 2		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่นการสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.4	ระดับ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
7.4	ระดับ		มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก		

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 34	ร้อยละ 35 – ร้อยละ 49	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
7.4.1	ระดับ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
7.4.1	ระดับ		$\geq 50\%$		

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.2 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 44	ร้อยละ 45 – ร้อยละ 69	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
7.4.2	ระดับ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
7.4.2	ระดับ		$\geq 70\%$		

สรุปผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
7.4.2.1	
7.4.2.1	

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บ่งชี้นำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินใน ข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.5	ระดับ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมายปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
7.5	ระดับ		มีการดำเนินการอย่างน้อย 2 ข้อแรก		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา
สถาบันอุดมศึกษา**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสาร
สิ่งพิมพ์เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับ
โดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่
รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนิน
กิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.6	ระดับ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
7.6	ระดับ		มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับ
ชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือ
วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติรวมทุกประเภท}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.10 – ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1.00 – ร้อยละ 1.99	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 2

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.7	ร้อยละ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
7.7	ร้อยละ		0.5 %		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
- มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
- มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการมนการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการ

บริหารความเสี่ยงและดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็น
รูปธรรม

4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทาง
และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจาก
ผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.8	ระดับ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
7.8	ระดับ		มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน โดยเชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า

6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
7.9	ระดับ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	เป้าหมายปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	การบรรลุเป้าหมาย
7.9	ระดับ		มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 7

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สัมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	
7.1	สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล		-	
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน		-	
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้		-	
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและ		-	

	ประสิทธิภาพ			
7.4.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	-		
7.4.2	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	-		
7.4.3	ระดับคุณภาพของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย		-	
7.5.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตรและการเงิน	-	-	
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา		-	
7.6.1	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	-	-	
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ		-	
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมา		-	

	ใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา			
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล		-	
เฉลี่ย				

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

**ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและ
งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้ปฏิบัติตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่าย
อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและ
วิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
8.1	ระดับ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
8.1	ระดับ		มีการดำเนินการ 4 ข้อ		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.1 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อ
อาจารย์ประจำ (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำนวณมาจาก :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการเพื่อสังคมในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 6,499	6,500 – 9,999	$\geq 10,000$

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
8.1.1	ระดับ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
8.1.1	ระดับ		1,000 บาท		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.2 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์
ประจำ (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำนวณมาจาก :

รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันในปีการศึกษานั้น <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น
--

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 14,999	15,000 – 19,999	≥ 20,000

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
8.1.2			

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย

8.1.2			5,000 บาท		
-------	--	--	-----------	--	--

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนสังเกตการณ์ประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าใช้จ่ายเป็นเงินที่เกิดขึ้นในการที่อาจารย์ประจำของสถาบัน ได้ใช้ เพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษานั้น}}{\text{งบดำเนินการในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
0.01 – 0.49% ของงบดำเนินการ	0.50 – 0.99 % ของงบดำเนินการ	≥ 1 % ของงบดำเนินการ

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
8.1.3			

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
8.1.3			0.50 %		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
8.1.3.1	
8.1.3.2	

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.4 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำนวณมาจาก :

สิ้นทรัพย์ถาวรในปีงบประมาณนั้น ----- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ในปีงบประมาณนั้น
--

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 64,999	65,000 – 99,999	≥ 100,000

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
8.1.4			

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย

8.1.4					
-------	--	--	--	--	--

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำนวณมาจาก :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ในปีงบประมาณนั้น}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์	5 – 9.99% และ -5 – (-9.99)% ของเกณฑ์	(-4.99) – 4.99)% ของเกณฑ์

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
8.1.5			

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
8.1.5			$\geq \pm 10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.6 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{เงินเหลือจ่ายสุทธิในปีงบประมาณนั้น}}{\text{งบดำเนินการในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 - 4% ของงบดำเนินการ	+5 - 9 % หรือ > 15% ของงบดำเนินการ	+ 10 -15 % ของงบดำเนินการ

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
8.1.6			

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
8.1.6			+5-9% หรือ >15% ของงบ ดำเนินการ		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.7 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{เงินจัดสรรสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 6,499	6,500 – 9,999	≥ 10,000

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
8.1.7			

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
8.1.7			6,500 บาท		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.8 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อ
นักศึกษา (สมศ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัญชีนำเข้า

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{เงินจัดสรรสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 3,999	4,000 – 5,999	≥ 6,000

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สมศ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.
8.1.8			

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
8.1.8					

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สมศ.	การบรรลุเป้าหมาย
---	------------------

คะแนน	
-------	--

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
8.1.8.1	

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นภายนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
8.2	ระดับ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
8.2	ระดับ		มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 8

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การ ตรวจสอบการเงิน และงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ		-	
8.1.1	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันใน การบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อ สังคมต่ออาจารย์ประจำ	-		
8.1.2	รายรับของสถาบันในการให้บริการ วิชาการและวิชาชีพในนามสถาบัน ต่ออาจารย์ประจำ	-		
8.1.3	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ งบประมาณ	-		
8.1.4	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	-		
8.1.5	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	-		
8.1.6	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อ งบประมาณ	-		
8.1.7	งบประมาณสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	-		
8.1.8	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศต่อนักศึกษา	-		

8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน		-	
เฉลี่ย				

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ
บริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
3. มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันระดับบุคคลภาควิชา คณะ และสถาบัน
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
9.1	ระดับ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
9.1	ระดับ		มีการดำเนินการ		

			5 ข้อแรก		
--	--	--	----------	--	--

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนองค์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง
9.1.1	

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน
7. มีการนำผลการประเมิน ไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ. :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
9.2	ระดับ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	การบรรลุ เป้าหมาย
9.2	ระดับ		มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบันอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
9.3	ระดับ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
9.3	ระดับ		มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 9

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา		-	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา		-	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน		-	
เฉลี่ย				

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล
2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
3. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน เพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)
5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
10.1	ระดับ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
10.1	ระดับ		มีการดำเนินการ 3 ข้อ		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตนาที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
10.2	ระดับ		คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	การบรรลุ เป้าหมาย
10.2	ระดับ		มีกิจกรรม 1 ด้าน		

สรุปผลการประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนน	

จุดแข็ง/จุดอ่อน :

แนวทางการพัฒนา :

รายการหลักฐานแสดง :

หมายเลข	หลักฐานแสดง

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 10

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย
		สกอ. (คะแนนเต็ม 3.00)	สมศ. (คะแนนเต็ม 3.00)	
10.0	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)		-	
10.2	ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิด พฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน		-	
เฉลี่ย				

สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

จากการรายงานผลการดำเนินงานการประเมินตนเอง รวมทั้งการวิเคราะห์จุดแข็ง / จุดอ่อน และแนวทางพัฒนาปรับปรุงของ ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ในหัวข้อนี้เป็นการสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ และแต่ละมาตรฐาน การอุดมศึกษา รวมทั้งสรุปวิธีการเสริมจุดแข็ง ปรับปรุงจุดอ่อน เพื่อคุณภาพการศึกษาที่ดียิ่งขึ้น การจัดการแผนการพัฒนา และการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต ดังนี้

ตารางที่..... ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	คะแนนประเมิน			
สกอ.	สมศ.		สกอ.		สมศ.	
			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
1.1		ระดับ 5				
1.2		85 %				
คะแนนเฉลี่ย						
2.1		ระดับ 5				

	2.1.1	75 %				
	2.1.2	15 %				
	2.1.3	-				
	2.1.4	90 %				
2.2		ระดับ 5				
	2.2.1	≥ 3.5				
2.3		ระดับ 4				
2.4		-10% - + 10%				
2.5		ป.เอก >20% และ ป.ตรี < 5%				
2.6		ศ + รศ. + ผศ. $\geq 40\%$				
2.7		ระดับ 4				
2.8		3 ข้อ				
2.9		80 %				
2.10		75 %				
2.11		3.5				
2.12		0.016				
	2.12.1	1 ชิ้น				
คะแนนเฉลี่ย						
3.1		ระดับ 7				
3.2		ระดับ 4				
	3.2.1	$\geq 60\%$				
คะแนนเฉลี่ย						
4.1		มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ				
4.2		มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ				
4.3		5,000 บาท				
	4.3.1	2,000 บาท				
	4.3.2	3,000 บาท				
	4.3.3	20%				
	4.3.4	20%				
4.4		5 %				
	4.4.1	10 %				

คะแนนเฉลี่ย					
5.1		ระดับ 5			
	5.1.1	ระดับ 3			
	5.1.2	ระดับ 3			
5.2		25 %			
5.3		35 %			
5.4		85 %			
5.5		≥ 2 แห่ง			
คะแนนเฉลี่ย					
6.1		ระดับ 3			
	6.1.1	15 %			
คะแนนเฉลี่ย					
7.1		มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ			
7.2		ระดับ 3			
7.3		ระดับ 2			
7.4		มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก			
	7.4.1	≥ 50 %			
	7.4.2	≥ 70 %			
7.5		มีการดำเนินการ อย่างน้อย 2 ข้อแรก			
7.6		มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก			
7.7		0.5 %			
7.8		มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก			
7.9		มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก			
คะแนนเฉลี่ย					
8.1		มีการดำเนินการ 4 ข้อ			
	8.1.1	1,000 บาท			
	8.1.2	5,000 บาท			

	8.1.3	0.50 %				
	8.1.4	-				
	8.1.5	$\geq \pm 10\%$ หรือ $\leq - 10\%$ ของเกณฑ์				
	8.1.6	+5-9% หรือ >15% ของงบดำเนินการ				
	8.1.7	6,500 บาท				
	8.1.8	-				
8.2		มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก				
คะแนนเฉลี่ย						
9.1		มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก				
9.2		มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก				
9.3		มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก				
คะแนนเฉลี่ย						
10.1		มีการดำเนินการ 3 ข้อ				
10.2		มีกิจกรรม 1 ด้าน				
คะแนนเฉลี่ย						
คะแนนเฉลี่ยรวม						

ตารางที่..... ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้
ของ สกอ.

มาตรฐาน การอุดมศึกษา	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
มาตรฐานที่ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12			
เฉลี่ยคะแนน			

มาตรฐานที่ 1			
มาตรฐานที่ 2 ก			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3			
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 2 ก			
มาตรฐานที่ 2 ข			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3			

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1			
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 2 ข			
มาตรฐานที่ 3			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3			
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 3			
เฉลี่ยคะแนนรวม ทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน			

ตารางที่..... ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

มุมมองด้านการบริหาร จัดการ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
1. ด้านนักศึกษาและผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5			

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2			
เฉลี่ยคะแนน ด้านนักศึกษาและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย			

มุมมองด้านการบริหาร จัดการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
2. ด้านกระบวนการภายใน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3			
เฉลี่ยคะแนนด้าน กระบวนการภายใน			
3. ด้านการเงิน			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2			
เฉลี่ยคะแนนด้านการเงิน			
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4			

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7			
เฉลี่ยคะแนนด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม			

สรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย และแผนการพัฒนา

..... สรุปผลการประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต และกำหนดแผนการพัฒนา ในอนาคตให้สอดคล้องกับเป้าหมาย จำแนกตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ และจำแนกตามแต่ละมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังนี้

ตารางที่ ตารางสรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย และแผนการพัฒนา จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา				

ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ				
องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม การพัฒนานักศึกษา				
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการ วิชาการแก่สังคม				
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม				
องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และการจัดการ				
องค์ประกอบที่ 8 การเงิน และงบประมาณ				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ				

ตารางที่ ตารางสรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุงพัฒนา เป้าหมาย และ
แผนการพัฒนา จำแนกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนน ประเมิน	จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางปรับปรุง พัฒนา	เป้าหมาย ระยะสั้น/ ระยะยาว	แผนการพัฒนา
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐาน ด้านคุณภาพบัณฑิต				
มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐาน ด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา				

<p>: ก มาตรฐานด้าน ธรรมเนียมปฏิบัติของการบริหาร การอุดมศึกษา</p>				
<p>มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐาน ด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา : ข มาตรฐานด้าน พันธกิจของการบริหาร การอุดมศึกษา</p>				
<p>มาตรฐานที่ 3 มาตรฐาน ด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้</p>				

ภาคผนวก

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2551

ข้อมูลพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2552 (การรายงานข้อมูลให้รายงานในรอบปีการศึกษา ยกเว้น เฉพาะที่ ระบุให้ใช้รอบปีงบประมาณ โดยแยกรายงานระดับกลุ่มสาขาตามนิยามของสมศ.1 และ ภาพรวมของสถาบัน

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	โปรแกรมวิชา	คณะ
องค์ประกอบที่ 1			
	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด		
	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย		
องค์ประกอบที่ 2			
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด		
	--ระดับอนุปริญญา		
	--ระดับปริญญาตรี		
	--ระดับ ป.บัณฑิต		

--ระดับปริญญาโท (แผน ก)		
--ระดับปริญญาโท (แผน ข)		
--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		
--ระดับปริญญาเอก		
--ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)		
จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนและคุณภาพอาจารย์เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และแนวปฏิบัติที่		
--ระดับอนุปริญญา		
--ระดับปริญญาตรี		
--ระดับ ป.บัณฑิต		
--ระดับปริญญาโท		
--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		
--ระดับปริญญาเอก		
จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่อาจารย์มีภาระงานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร		
--ระดับปริญญาโท		
--ระดับปริญญาเอก		
จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่นักศึกษาปฏิบัติตามเกณฑ์ สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามที่ระบุในเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร		
--ระดับ ป.บัณฑิต		
--ระดับปริญญาโท		
--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		
--ระดับปริญญาเอก		
จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา		
จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด		
--ระดับปริญญาโท		
--ระดับปริญญาเอก		
จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่		
--(สมศ. 1.7) บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท ที่ ตีพิมพ์เผยแพร่		
--(สมศ. 1.8) บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ที่		

ตีพิมพ์เผยแพร่		
ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร		
--ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)		
--ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)		
--ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)		
--ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)		
--ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคปกติ)		
--ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคพิเศษ)		
--ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)		
--ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)		
--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)		
--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)		
--ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)		
--ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)		
จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นใหม่หรือที่ปรับปรุง และจำนวนหลักสูตรที่ยังไม่มีการปรับปรุง ซึ่งมีโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กร ภายนอกมีส่วนร่วม		
--ระดับอนุปริญญา		
--ระดับปริญญาตรี		
--ระดับ ป.บัณฑิต		
--ระดับปริญญาโท		
--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		
--ระดับปริญญาเอก		
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		
--จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน - ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)		
--จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน - ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)		
--จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน - ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)		
--จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน - ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)		
--จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน - ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคปกติ)		
--จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน - ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคพิเศษ)		
--จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน - ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)		
--จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน - ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)		

--จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)		
--จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)		
--จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน - ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)		
--จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน - ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)		
--จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน - ระดับปริญญาโท (แผน ก) (ภาคปกติ)		
--จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน - ระดับปริญญาโท (แผน ข) (ภาคปกติ)		
--จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน - ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ภาคปกติ)		
--จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน - ระดับปริญญาโท (แผน ก) (ภาคพิเศษ)		
--จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน - ระดับปริญญาโท (แผน ข) (ภาคพิเศษ)		
--จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน - ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ภาคพิเศษ)		
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		
--ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)		
--ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)		
--ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)		
--ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)		
--ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคปกติ)		
--ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคพิเศษ)		
--ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)		
--ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)		
--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)		
--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)		
--ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)		
--ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)		
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี		
--จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ระดับปริญญาตรีทั้งหมด		
--จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกทั้งหมดเมื่อปรับค่าเป็นปริญญาตรี		

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี (ภาคปกติ)		
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี(ภาคพิเศษ)		
จำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าที่ได้คะแนน 3 คะแนน		
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี		
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งอาจารย์		
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		
จำนวนผลงานวิจัย และหรือนวัตกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์		
จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่จัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา		
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ที่จะป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)		
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ หลังสำเร็จการศึกษา		
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา		

และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา		
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น สูงกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา		
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น ต่ำกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา		
ระดับความพึงพอใจ ของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (เทียบจากค่า 5 ระดับ)		
จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ		
--จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลด้านวิชาการ วิชาชีพ		
--จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลด้านคุณธรรม จริยธรรม		
--จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลด้านกีฬา สุขภาพ		
--จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลด้านศิลปะและวัฒนธรรม		
--จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อม		
จำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า ระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ จากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์		
จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		
--จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับอนุปริญญา		

--จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับปริญญาตรี		
--จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับปริญญาโท		
--จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับปริญญาเอก		
--จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับป.บัณฑิต.		
--จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับป.บัณฑิตชั้นสูง		
(สมศ. 1.5) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติและนานาชาติ		
--ด้านวิชาการวิชาชีพ		
--ด้านคุณธรรม จริยธรรม		
--ด้านกีฬา สุขภาพ		
--ด้านศิลปะและวัฒนธรรม		
--ด้านสิ่งแวดล้อม		
(สมศ. 1.6) จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ		
--จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านวิชาการวิชาชีพ		
--จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านคุณธรรม จริยธรรม		
--จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านกีฬา สุขภาพ		
--จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านศิลปะและวัฒนธรรม		
--จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านสิ่งแวดล้อม		
(สมศ.6.3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือ		

	เทียบเท่าอาจารย์ประจำ		
	(สมศ.6.4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		
	(สมศ.1.5) จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน)		
	(สมศ.1.6) จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี		
	จำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าทั้งหมด		
	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่จบการศึกษาทั้งหมด		
	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษาและตอบแบบสอบถามเรื่องเงินเดือนเริ่มต้น		
	ผลการประเมิน คุณภาพการให้บริการนักศึกษา (เทียบจากค่า 5 ระดับ)		
	จำนวน โครงการกิจกรรมนักศึกษา แยกตามประเภทกิจกรรม		
	--จำนวนกิจกรรมวิชาการ		
	--จำนวนกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ		
	--จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม		
	--จำนวนกิจกรรมนันทนาการ		
	--จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม		
	จำนวนนักศึกษา แยกตามประเภทกิจกรรม		
	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมวิชาการ		
	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ		
	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม		
	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ		
	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม		
องค์ประกอบที่ 4			

	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์		
	--จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน		
	--จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน		
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย		
	--(สมศ. 2.5)จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน จากภายนอกสถาบัน		
	--(สมศ. 2.4)จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน จากภายในสถาบัน		
	จำนวนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
	--จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ		
	--จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ		
	--จำนวนผลงานที่จดทะเบียน หรือสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร		
	--จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือนานาชาติ		
	จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล		
	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัยทั้งหมด		
	จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ		
	(สมศ.2.2) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)		
	(สมศ.2.3) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)		
	(สมศ.2.4) ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		
	(สมศ.2.5) ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		
	(สมศ.2.1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ....		
	(สมศ.2.7*) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา(ชิ้นงาน)		
องค์ประกอบที่ 5			
	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม		

	จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ วิชาชีพใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ		
	จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ		
	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพระดับชาติหรือ นานาชาติ		
	ร้อยละของผู้รับบริการที่ให้คะแนนความพึงพอใจตั้งแต่ระดับดี ขึ้นไป(กรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ใช้ผลสำรวจของ ก.พ.ร. (กรณีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ใช้ผลการสำรวจความความพึง พอใจเป็นราย โครงการ/กิจกรรมมาคำนวณเป็นภาพรวม)		
	(สมศ.3.2) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ ประจำ		
	จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการที่มีการสำรวจ ความพึงพอใจ		
องค์ประกอบที่ 6			
	จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจด้านการเรียนการสอน		
	จำนวน โครงการ/ กิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม		
	จำนวน โครงการ/กิจกรรมประชุมเสวนาทางวิชาการเพื่อ ส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ		
	จำนวน โครงการ/กิจกรรมประชุมเสวนาทางวิชาการเพื่อ ส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับนานาชาติ		
	จำนวน โครงการ/กิจกรรมที่มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจด้านการวิจัย		
	จำนวน โครงการ/กิจกรรมที่มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจด้านการบริการวิชาการ		
	จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้และสร้าง มาตรฐานศิลปวัฒนธรรม		
องค์ประกอบที่ 7			
	จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด		
	จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอ		

ผลงานวิชาการ		
--ในประเทศ		
--ต่างประเทศ		
จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพ		
--ในประเทศ		
--ต่างประเทศ		
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล ผลงานทาง วิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ		
--จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้าน การวิจัย		
--จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้าน ศิลปและวัฒนธรรม		
--จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้าน อื่นๆ		
งบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศ		
องค์ประกอบที่ 8		
รายรับทั้งหมดของสถาบัน (ปีงบประมาณ)		
รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ		
งบดำเนินการทั้งหมด		
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถาบันโดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน (ปีการศึกษา)		
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถาบันโดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน (ปีงบประมาณ)		
ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน (ปีงบประมาณ)		
ค่าใช้จ่ายและมูลค่า ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ		
ค่าใช้จ่ายและมูลค่า ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์(ปีงบประมาณ)		
ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศ (ปีงบประมาณ)		
เงินเหลือจ่ายสุทธิ (ปีงบประมาณ)		
สินทรัพย์ถาวร (ปีงบประมาณ)		
องค์ประกอบที่ 9		

	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ 5 ระดับของ สกอ.		
องค์ประกอบที่ 10			
	จำนวนอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มียุทธศาสตร์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3D		
	จำนวนนวัตกรรมที่สนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D		
	--จำนวนนวัตกรรมที่สนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย		
	--จำนวนนวัตกรรมที่สนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย		
	--จำนวนนวัตกรรมที่สนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด		
	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D		
	--จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย		
	--จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย		
	--จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด		
	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D		
	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย		
	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย		
	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด		
	จำนวน โครงการ/กิจกรรมที่มีการประเมินผล โครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D		
	--จำนวน โครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยที่ได้รับการ		

ประเมินผล		
--จำนวนโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและ ความเป็นไทย ที่ได้รับการประเมินผล		
--จำนวนโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุก ชนิด ที่ได้รับการประเมินผล		

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

รายชื่อผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

ประจำปีการศึกษา 2552

