

- การแปลข้อมูล

ระดับ 4.51 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด ระดับ 3.51 – 4.50 หมายถึง มาก

ระดับ 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง ระดับ 1.51 – 2.50 หมายถึง น้อย

ระดับ 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

โครงการสอนปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลลัพธ์
1. ด้านสถานที่ อุปกรณ์อำนวยความสะดวก			
1.1 ห้องเรียน/สถานที่เรียนมีความมีความเหมาะสม	3.78	1.03	มาก
1.2 สื่ออุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนมีความเหมาะสม	3.67	0.99	มาก
2. ด้านเอกสารประกอบการเรียนการสอน			
2.1 เอกสารที่ใช้ประกอบการสอนมีความเหมาะสม	3.88	1.01	มาก
2.2 เนื้อหาที่เรียนปรับพื้นฐาน มีความเหมาะสม	3.87	1.04	มาก
3. ด้านระยะเวลาที่เรียนปรับพื้นฐาน			
3.1 จำนวนชั่วโมงที่เรียนปรับพื้นฐาน มีความเหมาะสม (20 ชั่วโมง)	3.78	1.02	มาก
4. ด้านผู้สอน			
4.1 ผู้สอนมีความรู้ในหัวข้อที่สอน	4.17	1.12	มาก
4.2 ผู้สอนสามารถอธิบาย/สอนได้ดี เข้าใจง่าย	4.16	1.11	มาก
4.3 ผู้สอนใช้เทคนิค วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.13	1.06	มาก
4.4 ผู้สอนพยายามกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	4.12	1.12	มาก
5. ด้านภาพรวมของโครงการ/กิจกรรม			
5.1 โครงการสอนปรับพื้นฐาน เป็นโครงการที่ดี	4.03	1.12	มาก
5.2 นักศึกษาได้รับประโยชน์จากโครงการนี้	4.05	1.14	มาก
5.3 ควรมีโครงการนี้ต่อไปในอนาคต	4.14	1.13	มาก
6. ด้านการประชาสัมพันธ์/แจ้งข้อมูลข่าวสารของโครงการสอนปรับพื้นฐาน			
6.1 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารทำได้ทั่วถึง	3.78	1.09	มาก

ผลสรุปจากตาราง

จากตารางสรุปผลได้ดังนี้

1. ด้านสถานที่ อุปกรณ์อำนวยความสะดวก

1.1 ห้องเรียน/สถานที่เรียนมีความมีความเหมาะสม พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจใน ห้องเรียน/สถานที่เรียนมีความมีความเหมาะสม โดยรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.78$)

1.2 สื่ออุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนมีความเหมาะสม พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มี ความพึงพอใจใน สื่ออุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนมีความเหมาะสม โดยรวมในระดับมาก ที่สุด ($\bar{X} = 3.67$)

2. ด้านเอกสารประกอบการเรียนการสอน

2.1 เอกสารที่ใช้ประกอบการสอนมีความเหมาะสม พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจใน เอกสารที่ใช้ประกอบการสอนมีความเหมาะสม โดยรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.88$)

2.2 เนื้อหาที่เรียนปรับพื้นฐาน มีความเหมาะสม พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในเนื้อหาที่ เรียนปรับพื้นฐาน มีความเหมาะสม โดยรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.87$)

3. ด้านระยะเวลาที่เรียนปรับพื้นฐาน

3.1 จำนวนชั่วโมงที่เรียนปรับพื้นฐาน มีความเหมาะสม (20 ชั่วโมง) พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจใน จำนวนชั่วโมงที่เรียนปรับพื้นฐาน มีความเหมาะสม (20 ชั่วโมง) โดยรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.78$)

4. ด้านผู้สอน

4.1 ผู้สอนมีความรู้ในหัวข้อที่สอน พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจใน ผู้สอนมีความรู้ใน หัวข้อที่สอน โดยรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.17$)

4.2 ผู้สอนสามารถอธิบาย/สอนได้ดี เข้าใจง่าย พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจใน ผู้สอน สามารถอธิบาย/สอนได้ดี เข้าใจง่าย โดยรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.16$)

4.3 ผู้สอนใช้เทคนิค วิธีการสอนที่หลากหลาย พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจใน ผู้สอนใช้ เทคนิค วิธีการสอนที่หลากหลาย โดยรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.13$)

4.4 ผู้สอนพยายามกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความ คิดเห็นและมีส่วนร่วมในชั้นเรียน พบว่า ผู้เข้ารับการอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจใน ผู้สอนพยายามกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความ โดยรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.12$)

5. ด้านภาพรวมของโครงการ/กิจกรรม

5.1 โครงการสอนปรับพื้นฐาน เป็นโครงการที่ดี พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจใน โครงการสอนปรับพื้นฐาน เป็นโครงการที่ดี โดยรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.03$)

5.2 นักศึกษาได้รับประโยชน์จากโครงการนี้ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจใน นักศึกษาได้รับประโยชน์จากโครงการนี้ โดยรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.05$)

5.3 ควรมีโครงการนี้ต่อไปในอนาคต พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจใน ควรมีโครงการนี้ต่อไปในอนาคต โดยรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.14$)

6. ด้านการประชาสัมพันธ์/แจ้งข้อมูลข่าวสารของโครงการสอนปรับพื้นฐาน

6.1 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารทำได้ทั่วถึง พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจใน การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารทำได้ทั่วถึง โดยรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.78$)